

# Intégration L3 Actuariat

## Chapitre III: Fonctions mesurables

Pierre-Olivier Goffard

**Université de Lyon 1**  
**ISFA**

`pierre-olivier.goffard@univ-lyon1.fr`

ISFA  
October 18, 2018

Un espace mesuré  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  étant donné, la théorie de l'intégration a pour objet de déterminer la "mesure" de fonctions numériques définies sur  $\Omega$ . Mais de même que  $\mu$  ne peut mesurer que certaines parties de  $\Omega$  (celles de  $\mathcal{A}$ ), seules certaines catégories de fonctions sont compatibles car elles conservent la structure de l'espace de départ. La notion est souvent comparée à la notion de continuité des fonctions définies sur les espaces topologiques. Le terme mesurable prend tout son sens lorsque l'on parle de variables aléatoires.

## I. Rappels

### 1. Image directe et image réciproque de fonctions

Soit  $(\Omega, \mathcal{A})$  un espace mesurable et  $f : \Omega \rightarrow E$  une fonction.

#### Definition 1 (Image directe et image réciproque)

Soit une fonction  $f : \Omega \rightarrow E$ , on appelle

- 1 image directe par  $f$  d'une partie  $A \subset \Omega$  l'ensemble

$$f(A) = \{f(a) \mid a \in A\} \subset E.$$

- 2 image réciproque par  $f$  d'une partie  $B \subset E$  l'ensemble

$$f^{-1}(B) = \{a \in \Omega \mid f(a) \in B\} \subset \Omega.$$

## Remarque 1

Le fait de considérer  $f^{-1}$  ne suppose pas que  $f$  soit bijective. On a toujours  $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$  et  $f^{-1}(E) = \Omega$ .

- On a  $f(\emptyset) = \emptyset$  et  $f(\Omega) = E$  si  $f$  est surjective.
- Si  $f$  est bijective alors  $\forall b \in E$ , il existe un unique  $a \in \Omega$  tel que  $f^{-1}(b) = a$ .

A la différence de la fonction image directe, la fonction image réciproque  $f^{-1}$  respecte parfaitement les opérations ensemblistes telles que la réunion, l'intersection et le passage au complémentaire.

## Proposition 1 (Propriétés de $f^{-1}$ )

Soit une fonction  $f : \Omega \rightarrow E$ .

- 1 Soit  $(B_i)_{i \in I}$  une famille de sous-ensemble de  $E$ , on a

$$f^{-1}\left(\bigcup_{i \in I} B_i\right) = \bigcup_{i \in I} f^{-1}(B_i) \text{ et } f^{-1}\left(\bigcap_{i \in I} B_i\right) = \bigcap_{i \in I} f^{-1}(B_i),$$

où  $I$  est un ensemble quelconque d'indice.

- 2 Pour tout  $B \subset E$ ,  $f^{-1}(E/B) = \Omega/f^{-1}(B)$

## Proposition 2 ( $(g \circ f)^{-1}$ )

Considérons trois ensembles non vides  $E_1, E_2$  et  $E_3$ , et deux fonctions  $f: E_1 \rightarrow E_2$  et  $g: E_2 \rightarrow E_3$ . Alors pour tout  $A_3 \subset E_3$ , on a

$$(g \circ f)^{-1}(A_3) = f^{-1} \left[ g^{-1}(A_3) \right].$$

## 2. limites sup et limites inf

Toute suite croissante (resp. décroissante)  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $\overline{\mathbb{R}}$ , est convergente dans  $\overline{\mathbb{R}}$  et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \sup\{x_n ; n \geq 1\} \quad \left( \text{resp.} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = \inf\{x_n ; n \geq 1\} \right)$$

## Definition 2 ( $\overline{\lim}$ et $\underline{\lim}$ )

On appelle limite supérieure (resp. limite inférieure) d'une suite de  $\overline{\mathbb{R}}$  l'élément de  $\overline{\mathbb{R}}$ , noté et défini par

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = \inf_{k \geq 1} \left( \sup_{n \geq k} x_n \right) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \left( \sup_{n \geq k} x_n \right) \quad \left( \text{resp.} \quad \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = \sup_{k \geq 1} \left( \inf_{n \geq k} x_n \right) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \left( \inf_{n \geq k} x_n \right) \right)$$

A la différence de la limite d'une suite, les limites sup et inf existent toujours. Ces notions sont symétriques au sens où

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = - \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} (-x_n).$$

Des exemples de suites qui ne convergent pas au sens habituelle incluent

- $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$
- $\left(\sin\left(\frac{k\pi}{4}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}}$

pour lesquels

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1 \text{ et } \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = -1$$

### Proposition 3 (Lien avec la limite classique, monotonie des limites inf et sup)

① Soit  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \overline{\mathbb{R}}$  et  $a \in \overline{\mathbb{R}}$  alors

$$\begin{aligned} \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n &\leq \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n \\ \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = a &\Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = a \\ \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty &\Leftrightarrow \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty \\ \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = -\infty &\Leftrightarrow \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n = -\infty \end{aligned}$$

② Les limites inf et sup sont monotones au sens où, pour deux suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vérifiant  $x_n \leq y_n, \forall n \geq n_0$ ,

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} y_n \quad \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

## Remarque 2

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n \leq \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n \Leftrightarrow (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ converge dans } \overline{\mathbb{R}}$$

## Proposition 4

Soient  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $\overline{\mathbb{R}}$ . On a

$$\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n + \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} y_n \leq \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} (x_n + y_n) \quad (1)$$

$$\leq \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n + \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} y_n$$

$$\leq \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} (x_n + y_n)$$

$$\leq \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} x_n + \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} y_n \quad (2)$$

Chacune des inégalités (1) et (2) devient une égalité si l'une des suites converge.

Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonction  $f_n : E \mapsto \overline{\mathbb{R}}$ , on peut associer la fonction  $\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n$  (resp  $\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n$ ) prenant pour tout  $x \in E$  les valeurs  $\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$  (resp  $\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$ ), appelée limite supérieure (resp. limite inférieure) de la suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . Les propositions 3 et 4 s'applique directement aux suites de fonctions.

## II. Fonction mesurables

### 1. Définitions

Soit  $(\Omega, \mathcal{A})$  et  $(E, \mathcal{B})$  deux espaces mesurables, et  $f : \Omega \rightarrow E$  une application.

#### Definition 3 (Fonction mesurable)

$f$  est mesurable si  $f^{-1}(B) \in \mathcal{A}$  pour tout  $B \in \mathcal{B}$  (soit  $f^{-1}(\mathcal{B}) \subset \mathcal{A}$ ).

Si  $(E, \mathcal{B})$  est un espace topologique alors  $f$  est une fonction borélienne.

#### Exemple 1

Toute fonction constante est mesurable. En effet, supposons que  $f(\omega) = b$ , pour tout  $\omega \in \Omega$ . Pour toute partie  $B \subset \mathcal{B}$ , on a

- $b \in B$  alors  $f^{-1}(B) = \Omega \in \mathcal{A}$
- $b \notin B$  alors  $f^{-1}(B) = \emptyset \in \mathcal{A}$

La définition 3 exige de vérifier que  $f^{-1}(B) \in \mathcal{A}$  pour tout  $B \in \mathcal{B}$ . Il est possible de se contenter de faire la vérification sur un sous-ensemble convenable de partie  $\mathcal{B}$ .

#### Theoreme 1

- 1  $f^{-1}(\mathcal{B})$  est une tribu sur  $\Omega$
- 2 Pour tout  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(E)$ :  $f^{-1}(\sigma(\mathcal{E})) = \sigma(f^{-1}(\mathcal{E}))$

preuve:

- 1 On exploite les propriétés ensemblistes de  $f^{-1}$ ,
  - (i)  $f^{-1}(E) = \Omega$  donc  $\Omega \in f^{-1}(\mathcal{B})$
  - (ii) Soit  $A \in f^{-1}(\mathcal{B}) \subset \mathcal{A}$ . Il existe  $B \in \mathcal{B}$  tel que  $A = f^{-1}(B)$ . On a  $f^{-1}(B^c) = f^{-1}(B)^c \in \mathcal{A}$  donc  $f^{-1}(B)^c \in f^{-1}(\mathcal{B})$
  - (iii) Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in f^{-1}(\mathcal{B}) \subset \mathcal{A}$ . Il existe  $B_n \in \mathcal{B}$  tel que  $A_n = f^{-1}(B_n)$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ . On a  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(B_n) = f^{-1}(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n) \in f^{-1}(\mathcal{B})$ .
- 2 Soit  $\mathcal{A}$  une tribu telle que  $f^{-1}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{A}$ . Si l'on pose

$$\mathcal{B} = \{B; B \subset E, f^{-1}(B) \in \mathcal{A}\}$$

alors on observe que  $\mathcal{E} \subset \mathcal{B}$  et que  $\mathcal{B}$  est une tribu. En effet

- (i)  $E \in \mathcal{B}$  puisque  $f^{-1}(E) = \Omega \in \mathcal{A}$
- (ii) Soit  $B \in \mathcal{B}$ , on a  $f^{-1}(B^c) = f^{-1}(B)^c \in \mathcal{A}$
- (iii) Soit  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , on a  $f^{-1}(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(B_n) \in \mathcal{A}$

On observe ainsi que  $\mathcal{B}$  est une tribu sur  $E$  contenant  $\mathcal{E}$  et par conséquent  $\sigma(\mathcal{E})$ .

On a par conséquent  $f^{-1}(\sigma(\mathcal{E})) \in \mathcal{A}$ , qui est une tribu de  $\Omega$  d'après 1. Il s'agit de la plus petite tribu de  $\Omega$  contenant  $f^{-1}(\mathcal{E})$ , on en déduit que  $f^{-1}(\sigma(\mathcal{E})) = \sigma(f^{-1}(\mathcal{E}))$ .

□



### Corollaire 1 (Caractérisation de la mesurabilité)

Soit  $\mathcal{E} \subset \mathcal{B}$  vérifiant  $\sigma(\mathcal{E}) = \mathcal{B}$

$$f \text{ est mesurable} \Leftrightarrow f^{-1}(\mathcal{A}) \subset \mathcal{A}.$$

preuve:

$\Rightarrow$  Supposons que  $f$  soit mesurable, alors  $f^{-1}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{A}$  découle de la définition de la mesurabilité.

$\Leftarrow$  Supposons que  $f^{-1}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{A}$  alors on a

$$f^{-1}(\mathcal{B}) = f^{-1}(\sigma(\mathcal{E})) = \sigma(f^{-1}(\mathcal{E})) \subset \mathcal{A}$$

car  $f^{-1}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{A}$  et  $\sigma(f^{-1}(\mathcal{E}))$  est la plus petite tribu de  $\Omega$  contenant  $f^{-1}(\mathcal{E})$ . Cela implique que  $f$  est mesurable.

□

## Corollaire 2 (Continuité et mesurabilité)

Soient que  $(E_1, \mathcal{O}_1)$  et  $(E_2, \mathcal{O}_2)$  deux espaces topologiques et  $\mathcal{B}_1$  et  $\mathcal{B}_2$  leur tribu borélienne associée, et  $f : E_1 \rightarrow E_2$  une application. On a

$f$  est continue  $\Rightarrow f$  est mesurable .

preuve:

On note simplement que  $\mathcal{O}_2 \subset \mathcal{B}_2$  et  $\sigma(\mathcal{O}_2) \subset \mathcal{B}_2$  puis

$$f^{-1}(\mathcal{O}_2) \subset \mathcal{O}_1 \subset \mathcal{B}_1$$

$f$  est mesurable d'après le corollaire 1.

## 2. Propriétés des fonction mesurables (numériques)

### Proposition 5 (Composée et vecteur de fonctions mesurables)

- 1 La composée de deux fonctions mesurables est mesurable.
- 2 Si  $f$  et  $g$  sont deux fonctions mesurables de  $(\Omega, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  alors  $h: \omega \in \Omega \mapsto (f(\omega), g(\omega))$  est une fonction mesurable de  $(\Omega, \mathcal{A})$  dans  $(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}(\mathbb{R}^2))$

preuve:

- 1 Soit  $(\Omega_i, \mathcal{A}_i), i = 1, 2, 3$  des espaces mesurables et  $f: \Omega_1 \mapsto \Omega_2$  et  $g: \Omega_2 \mapsto \Omega_3$ . Pour tout  $A_3 \in \mathcal{A}_3$ , on a

$$(g \circ f)^{-1}(A_3) = f^{-1}(g^{-1}(A_3))$$

avec  $g^{-1}(A_3) \in \mathcal{A}_2$  puis  $f^{-1}(g^{-1}(A_3)) \in \mathcal{A}_1$ , ce qui permet de conclure que  $(g \circ f)$  est mesurable.

- 2 Soit  $A \times B$  un rectangle dans  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ , on a

$$h^{-1}(A \times B) = f^{-1}(A) \cap f^{-1}(B) \in \mathcal{A}$$

Comme  $\sigma(A \times B) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$  alors  $h$  est mesurable par application du corollaire 1.

□

soit  $f, g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  deux fonctions mesurables.

### Proposition 6 (Stabilité des fonctions mesurables)

Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ , on a

- $(\alpha f)(\omega) = \alpha f(\omega)$  est mesurable
- $(f + g)(\omega) = f(\omega) + g(\omega)$  est mesurable
- $(f \times g)(\omega) = f(\omega)g(\omega)$  est mesurable
- $(f \vee g)(\omega) = \max(f(\omega), g(\omega))$  est mesurable (valable pour le minimum également)

preuve:

- La fonction constante égale à  $\alpha$  est mesurable, donc la fonction  $h : \omega \rightarrow (\alpha, f(\omega))$  est mesurable d'après la proposition 5.  $\alpha f$  est mesurable en tant que composée de la fonction  $h$  et de la fonction continue  $(x, y) \mapsto xy$ .
- La fonction  $h : \omega \rightarrow (f(\omega), g(\omega))$  est mesurable d'après la proposition 5.  $f + g$  (resp.  $fg$  resp.  $f \vee g$ ) est mesurable comme composée de  $h$  et de la fonction continue  $(x, y) \mapsto x + y$  (resp.  $(x, y) \mapsto xy$  resp.  $(x, y) \mapsto x \vee y$ ).



## Probleme 1

Soit  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction mesurable, montrer que  $|f|$  est mesurable.

## Proposition 7

1

$f$  est mesurable  $\Leftrightarrow \forall a \in \mathbb{R}, \{f < a\} \in \mathcal{A}$

Valide aussi avec  $\{f \leq a\}$ ,  $\{f > a\}$ , et  $\{f \geq a\}$ .

2

$f, g$  mesurables  $\Rightarrow \{f < g\}, \{f \leq g\}, \{f = g\}, \{f \neq g\} \in \mathcal{A}$

3

Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonction mesurable, alors

$\sup_{n \geq 1} f_n, \inf_{n \geq 1} f_n, \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n$ , et  $\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n$  sont mesurables

preuve:

1 On remarque simplement que  $\{f < a\} = f^{-1}(]-\infty, a[)$

② Soit  $\omega \in \{f < g\}$  alors

$$\begin{aligned} f(\omega) < g(\omega) &\Leftrightarrow \exists r \in \mathbb{Q}, f(\omega) < r < g(\omega) \\ &\Leftrightarrow \exists r \in \mathbb{Q} \omega \in \{f < r\} \cap \{g > r\} \\ &\Leftrightarrow \omega \in \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} \{f < r\} \cap \{g > r\} \end{aligned}$$

On en déduit que  $\{f < g\} = \bigcup_{r \in \mathbb{Q}} \{f < r\} \cap \{g > r\} \in \mathcal{A}$ . Les autres propriétés se déduisent des observations suivantes

$$\{f \leq g\} = \Omega / \{f > g\}, \{f = g\} = \{f \geq g\} \cap \{f \leq g\} \text{ et } \{f \neq g\} = \Omega / \{f = g\}$$

③ La mesurabilité de  $\sup_{n \geq 1} f_n$  résulte de

$$\{\sup_{n \geq 1} f_n \leq a\} = \bigcap_{n \geq 1} \{f_n \leq a\}$$

La mesurabilité de  $\inf_{n \geq 1} f_n$  résulte de  $\inf_{n \geq 1} f_n = \sup_{n \geq 1} -f_n$ . La mesurabilité de

$\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n$ , et  $\underline{\lim}_{n \rightarrow 1} f_n$  résulte de la définition de  $\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty}$  et  $\underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty}$

□

Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonctions mesurables de  $\Omega$  vers  $\mathbb{R}$ .

### Corollaire 3 (Suite $(f_n)$ convergente)

Si  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  alors  $f$  est mesurable

preuve:

On remarque que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n = \overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n = \underline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} f_n$$

□

#### Definition 4 (Mesure image)

Soit  $f$  une application mesurable d'un espace mesuré  $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$  dans un espace mesurable  $(E, \mathcal{B})$ . L'application  $\mu^f : \mathbb{B} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$  définie par  $\mu^f(A) = \mu[f^{-1}(A)]$  définit une mesure sur  $(E, \mathcal{B})$  appelé mesure image de  $\mu$  par  $f$ .

Mes notes se basent sur les ouvrages suivants [1, 3, 2, 4]



Philippe Barbe and Michel Ledoux.

*Probabilité.*

L'Editeur: EDP Sciences, 2007.



Thierry Gallouët and Raphaële Herbin.

*Mesure, intégration, probabilités.*

Ellipses, <https://cel.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/637007/filename/mes-int-pro.pdf>, 2013.



Jacques Gapaillard.

*Intégration pour la licence: cours avec exercices corrigés.*

Masson, 1997.



Olivier Garet and Aline Kurtzmann.

*De l'intégration aux probabilités*, volume 470.

Ellipses, 2011.