

Intégration L3 Actuariat

Chapitre IV: Intégration

Pierre-Olivier Goffard

Université de Lyon 1
ISFA

`pierre-olivier.goffard@univ-lyon1.fr`

ISFA
October 25, 2018

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ un espace mesuré. Nous allons définir l'intégrale d'une fonction $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable. On note \mathcal{M} l'ensemble des fonctions mesurables de Ω dans \mathbb{R} .

I. Définition de l'intégrale et propriétés de base

On note \mathcal{M}_+ l'ensemble des fonctions mesurables positives. Soit $f \in \mathcal{M}_+$. On définit l'intégrale de f , notée $\int f d\mu$ ou $\int f(\omega) d\mu$ par

$$\int f d\mu = \sup_{I \in \mathcal{I}} \sum_{i \in I} \inf\{f(\omega) ; \omega \in \Omega_i\} \mu(\Omega_i),$$

où le supremum est pris sur l'ensemble des partitions $(\Omega_i)_{i \in I}$ de Ω et I est un ensemble fini d'indice. On note

$$I((\Omega_i)_{i \in I}, f) = \sum_{i \in I} \inf\{f(\omega) ; \omega \in \Omega_i\} \mu(\Omega_i)$$

Remarque 1

Soit $(\Omega_i)_{i \in I}$ et $(\Omega'_j)_{j \in J}$ deux partitions de Ω . $(\Omega_i \cap \Omega'_j)_{(i,j) \in I \times J}$ est encore une partition de Ω telle que $I((\Omega_i \cap \Omega'_j)_{(i,j) \in I \times J}, f) \geq I((\Omega_i)_{i \in I}, f)$

II. Intégrale des fonctions étagées positives

Le passage de la mesure d'un ensemble à la mesure d'une fonction (ou intégrale d'une fonction) procède d'une idée simple. Pour $A \subset \Omega$, on attribue la mesure $\mu(A)$ à la fonction indicatrice

$$\mathbb{1}_A(\omega) = \begin{cases} 1, & \text{si } \omega \in A \\ 0, & \text{sinon.} \end{cases}$$

Remarque 2

Si $A \in \mathcal{A}$, la fonction indicatrice de A , $f(\omega) = \mathbb{1}_A(\omega)$, $\forall \omega \in \Omega$ est mesurable. En effet, $f^{-1}(\{1\}) = A \in \mathcal{A}$ et $f^{-1}(\{0\}) = A^c \in \mathcal{A}$.

Definition 1 (Intégrale de la fonction indicatrice)

et son intégrale par rapport à μ est définie par

$$\int_{\Omega} \mathbb{1}_A d\mu = \int_{\Omega} \mathbb{1}_A(\omega) d\mu(\omega) = \mu(A)$$

Plus généralement, si $B \in \mathcal{A}$, l'intégrale de $f = \mathbb{1}_A$ sur B par rapport à μ est définie par

$$\int_B \mathbb{1}_A d\mu = \int_{\Omega} \mathbb{1}_B \mathbb{1}_A d\mu = \int_{\Omega} \mathbb{1}_B(\omega) \mathbb{1}_A(\omega) d\mu(\omega) = \mu(A \cap B).$$

Definition 2 (Fonction étagées)

On appelle fonction étagée une fonction $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, définie par

$$f(\omega) = \sum_{k=1}^n a_k \mathbb{1}_{A_k}(\omega)$$

où A_1, A_2, \dots, A_n est une suite d'éléments disjoints de \mathcal{A} , et a_1, \dots, a_n des coefficients réels. On parle de fonction étagées positive si $a_1, \dots, a_n \geq 0$. On note \mathcal{E} (resp. \mathcal{E}_+) l'ensemble des fonctions étagées (resp. positives).

Lemme 1

Soit $f \in \mathcal{M}_+$, $A \in \mathcal{A}$ et $\alpha \in \mathbb{R}$ alors

$$\int f + \mathbb{1}_A d\mu = \int f d\mu + \mu(A)$$

preuve:

Soit $(\Omega_i)_{i \in I}$ une partition quelconque. On note que

$$\inf\{f + \alpha \mathbb{1}_A ; \omega \in \Omega_i \cap A\} = \inf\{f ; \omega \in \Omega_i \cap A\} + \alpha, \text{ pour tout } i \in I$$

et

$$\inf\{f + \alpha \mathbb{1}_A ; \omega \in \Omega_i \cap A^c\} = \inf\{f ; \omega \in \Omega_i \cap A^c\}, \text{ pour tout } i \in I$$

On en déduit que

$$\begin{aligned} I((\Omega_i)_{i \in I}, f + \alpha \mathbb{1}_A) &\leq I[\{(\Omega_i \cap A)_{i \in I}, (\Omega_i \cap A^c)_{i \in I}\}, f + \alpha \mathbb{1}_A] \\ &= \sum_{i \in I} \inf\{f + \alpha \mathbb{1}_A ; \omega \in \Omega_i \cap A\} \mu(\Omega_i \cap A) \\ &\quad + \inf\{f + \alpha \mathbb{1}_A ; \omega \in \Omega_i \cap A^c\} \mu(\Omega_i \cap A^c) \\ &= I[\{(\Omega_i \cap A)_{i \in I}, (\Omega_i \cap A^c)_{i \in I}\}, f] + \alpha \mu(A) \\ &= \int f d\mu + \alpha \mu(A) \end{aligned}$$

Montrons maintenant que $\int f + \mathbb{1}_A d\mu \geq \int f d\mu + \mu(A)$. Supposons que $\int f d\mu > M$, alors il existe une partition $(\Omega_i)_{i \in I}$ de Ω telle que $I((\Omega_i)_{i \in I}, f) \geq M$. On a alors

$$\begin{aligned} I[\{(\Omega_i \cap A)_{i \in I}, (\Omega_i \cap A^c)_{i \in I}\}, f + \alpha \mathbb{1}_A] &= I[\{(\Omega_i \cap A)_{i \in I}, (\Omega_i \cap A^c)_{i \in I}\}, f] + \alpha \mu(A) \\ &\geq I((\Omega_i)_{i \in I}, f) + \alpha \mu(A) \\ &\geq M + \alpha \mu(A) \end{aligned}$$

On choisit alors M aussi proche de $\int f d\mu$ que possible pour conclure la preuve.

Proposition 1 (Intégrale d'une fonction étagée positive)

Soit $f \in \mathcal{E}_+$, l'intégrale de f par rapport à μ est donnée par

$$\int f d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \int \mathbb{1}_{A_k} d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \mu(A_k),$$

L'intégrale de l'intégrale de f sur $B \in \mathcal{A}$ par rapport à μ est donnée par

$$\int_B f d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \int_B \mathbb{1}_{A_k} d\mu = \sum_{k=1}^n a_k \mu(A_k \cap B),$$

preuve:

Simple application du lemme 1

□

La représentation d'une fonction étagée n'étant pas unique, il est important de s'assurer que pour une même fonction étagée, deux représentations mènent à la même mesure intégrale.

Lemme 2

Soit $f \in \mathcal{E}_+$ admettant deux représentations disjointes telles que

$$f = \sum_{i=1}^p \alpha_i \mathbb{1}_{A_i} = \sum_{i=1}^p \beta_i \mathbb{1}_{B_i}.$$

alors

$$\int f d\mu = \sum_{i=1}^p \alpha_i \mu(A_i) = \sum_{i=1}^p \beta_i \mu(B_i).$$

preuve:

On pose

$$A_0 = \Omega / \bigcup_{i=1}^p A_i, \quad B_0 = \Omega / \bigcup_{j=1}^q B_j, \quad \text{et } \alpha_0 = \beta_0 = 0.$$

et on note que

$$A_i = \bigcup_{j=0}^q B_j \cap A_i, \quad \text{pour } i = 0, \dots, p \quad \text{et} \quad B_j = \bigcup_{i=0}^p B_j \cap A_i, \quad \text{pour } j = 0, \dots, q.$$

On obtient deux nouvelles représentations disjointes pour la fonction considérée avec

$$f = \sum_{i=0}^p \sum_{j=0}^q \alpha_i \mathbb{1}_{A_i \cap B_j} = \sum_{i=0}^p \sum_{j=0}^q \beta_j \mathbb{1}_{A_i \cap B_j}.$$

On constate que dès lors que $A_i \cap B_j \neq \emptyset$ alors $\alpha_i = \beta_j$. On en déduit que

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^p \alpha_i \mu(A_i) &= \sum_{i=0}^p \alpha_i \mu(A_i) = \sum_{i=0}^p \alpha_i \mu\left(\bigcup_{j=0}^q A_i \cap B_j\right) = \sum_{i=0}^p \sum_{j=0}^q \alpha_i \mu(A_i \cap B_j) \\ &= \sum_{i=0}^p \sum_{j=0}^q \beta_j \mu(A_i \cap B_j) = \sum_{j=0}^q \beta_j \sum_{i=0}^p \mu(A_i \cap B_j) = \sum_{j=1}^q \beta_j \mu\left(\bigcup_{i=0}^p A_i \cap B_j\right) \\ &= \sum_{j=1}^q \beta_j \mu(B_j) \end{aligned}$$

□

Le lien entre fonctions mesurables positives et étagées se concrétisent avec les résultats suivants. On note \mathcal{M}_+ l'ensemble des fonctions mesurables de Ω vers \mathbb{R}_+ .

Theoreme 1

Toute fonction $f \in \mathcal{M}_+$ est limite simple d'une suite croissante de fonctions de \mathcal{E}_+ .

preuve:

Posons

$$f_n = n \mathbb{1}_{\{f \geq n\}} + \sum_{k=0}^{n2^n - 1} \frac{k}{2^n} \mathbb{1}_{\left\{\frac{k}{2^n} \leq f < \frac{k+1}{2^n}\right\}}, \quad n \geq 1.$$

Par exemple,

$$f_1 = \mathbb{1}_{\{f \geq 1\}} + \frac{1}{2} \mathbb{1}_{\left\{\frac{1}{2} \leq f < 1\right\}}, \quad n \geq 1.$$

et

$$f_2 = 2 \mathbb{1}_{\{f \geq 2\}} + \frac{1}{4} \mathbb{1}_{\left\{\frac{1}{4} \leq f < \frac{1}{2}\right\}} + \frac{1}{2} \mathbb{1}_{\left\{\frac{1}{2} \leq f < \frac{3}{4}\right\}} + \dots, \quad n \geq 1.$$

La suite $(f_n)_{n \geq 1}$ est une suite de fonctions étagées positives.

- qui converge vers f . En effet,
 - Si $\omega \in \{f = +\infty\}$ alors $f(\omega) = +\infty$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$
 - Si $\omega \in \{f < +\infty\}$ alors pour $\epsilon > 0$, il existe N tel que $\frac{1}{2N} < \epsilon$ et $f(\omega) < N$ donc pour $n \geq N$ il existe $k \in \{0, 1, \dots, n2^n - 1\}$ pour lequel $\frac{k}{2^n} \leq f < \frac{k+1}{2^n}$. Par suite

$$0 \leq f(\omega) - f_n(\omega) = f(\omega) - \frac{k}{2^n} < \frac{1}{2^n} < \frac{1}{2N} < \epsilon.$$

- qui est croissante, c'est à dire que pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $\omega \in \Omega$, $f_n(\omega) \leq f_{n+1}(\omega)$
 - Si $f_n(\omega) = 0$ alors le résultat est trivial,
 - Si $f_n(\omega) > 0$ alors
 - Si $\omega \in \{f = \infty\}$ alors $f_n(\omega) = n < n+1 = f_{n+1}(\omega)$

- Si $\omega \in \left\{ \frac{k}{2^n} \leq f < \frac{k+1}{2^n} \right\}$ pour un $k \in \{0, 1, 2, \dots, n2^n - 1\}$ alors

$$f_n(\omega) = \frac{k}{2^n} \begin{cases} = f_{n+1}(\omega), & \text{si } \omega \in \left\{ \frac{k}{2^n} \leq f < \frac{2k+1}{2^{n+1}} \right\} \\ < \frac{2k+1}{2^{n+1}} = f_{n+1}(\omega), & \text{si } \omega \in \left\{ \frac{2k+1}{2^{n+1}} \leq f < \frac{k+1}{2^n} \right\}. \end{cases}$$

□

Corollaire 1

Pour une fonction $f : \Omega \mapsto \overline{\mathbb{R}}$, les conditions suivantes sont équivalentes

- (i) f est mesurable
- (ii) f est limite simple de fonction étagées.

preuve:

(i) \Rightarrow (ii), on a $f = f^+ - f^-$. Comme $f^+, f^- \in \mathcal{M}_+$ alors il existe (g_n) et (h_n) des suites croissantes de fonction étagées positives qui converge simplement vers f^+ et f^- . Par suite, $f_n = g_n - h_n, n \in \mathbb{N}$ converge simplement vers f .

(ii) \Rightarrow (i) f est mesurable comme limite d'une suite de fonction mesurables.

□

III. Intégrale des fonctions mesurables et théorèmes de convergence

L'introduction des fonctions étagées permet de donner une définition alternative à l'intégrale d'une fonction $f \in \mathcal{M}_+$.

Definition 3 (Par les fonctions étagées positives)

L'intégrale d'une fonction $f \in \mathcal{M}_+$ par rapport à μ sur $B \subset \Omega$ est définie par

$$\int_B f d\mu = \sup \left\{ \int_B g d\mu ; g \in \mathcal{E}^+, g \leq f \right\}$$

Cette définition permet de démontrer aisément les propriétés de l'intégrale des fonctions mesurables.

Definition 4 (μ -presque partout)

Une propriété \mathcal{P} relative aux points de Ω est vérifiée μ -presque partout (μ -p.p.) si il existe $A \subset \Omega$ de mesure nulle tel que $\forall x \in \Omega/A$ $\mathcal{P}(x)$ soit vérifiée.

Proposition 2

Soit $f, g \in \mathcal{M}_+$ et $A, B \subset \Omega$

- (i) Si $f \leq g$ alors $0 \leq \int_B f d\mu \leq \int_B g d\mu$
- (ii) Si $A \subset B$ et $f \geq 0$, alors $\int_A f d\mu \leq \int_B f d\mu$
- (iii) Pour $c \geq 0$, on a $\int_B cf d\mu = c \int_B f d\mu$
- (iv) Si $f = 0$ alors $\int_B f d\mu = 0$
- (v) Si $\mu(B) = 0$ alors $\int_B f d\mu = 0$
- (vi) Si $f \geq 0$ alors $\int_B f d\mu \geq 0$
- (vii) Si $f \geq 0$ et $\int_B f d\mu = 0$, alors $\mathbb{1}_B f = 0$ μ -p.p.

Preuve:

Pour les assertions (i)-(vi), on vérifie les propriétés sur les fonctions étagées avant de passer au supremum pour les fonctions mesurables positives. Par exemple, pour (iii), si $f = \sum_{k=1}^n a_k \mathbb{1}_{A_k}$ alors

$$\int_B cf d\mu = \int_B \sum_{k=1}^n ca_k \mathbb{1}_{A_k} d\mu = \sum_{k=1}^n ca_k \mu(A_k \cap B) = c \sum_{k=1}^n a_k \mu(A_k \cap B) = c \int_B f d\mu.$$

Pour (vii), quitte à remplacer f par $f \mathbb{1}_B$, on peut montrer le résultat pour $B = \Omega$.
Considérons la suite croissante d'évènements

$$A_n = \{\omega \in \Omega ; f(\omega) \geq 1/n\}, n \geq 1.$$

On vérifie que $\mathbb{1}_{A_n} \leq n^{-1}f$, puis par application de (i) et (iii), il vient

$$\mu(A_n) = \int \mathbb{1}_{A_n} d\mu < n^{-1} \int f d\mu = 0.$$

Par suite,

$$\mu(\{f > 0\}) = \mu(\cup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = 0.$$

Comme $f \geq 0$ alors on en déduit que $f = 0$ μ -p.p.

Theoreme 2 (Beppo Lévi)

Si $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite croissante de fonctions mesurables positives convergeant simplement (μ -p.p.) vers f alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

preuve:

On montre d'abord une forme faible de ce théorème, soit $f \in \mathcal{E}^+$ et $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite croissante d'évènements de \mathbb{A} réunion notée E . On a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int \mathbb{1}_{E_n} f d\mu = \int \mathbb{1}_E f d\mu.$$

Comme $f \in \mathcal{E}^+$ alors f admet une représentation disjointe $f = \sum_{i=1}^k a_i \mathbb{1}_{A_i}$ et

$$\int f \mathbb{1}_{E_n} d\mu = \int \sum_{i=1}^k a_i \mathbb{1}_{A_i \cap E_n} d\mu = \sum_{i=1}^k a_i \int \mathbb{1}_{A_i \cap E_n} d\mu = \sum_{i=1}^k a_i \mu(A_i \cap E_n)$$

Comme $(A_i \cap E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite croissante d'évènements alors $\mu(A_i \cap E_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mu(A_i \cap E)$. On a finalement

$$\int f \mathbb{1}_{E_n} d\mu \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^k \mu(A_i \cap E) = \int f \mathbb{1}_E d\mu$$

Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{M}_+$ une suite croissante de fonctions convergeant simplement vers f .
 Nous savons que cette limite est bornée par $\int f d\mu$. Définissons

$$g = \sum_{i \in I} \inf\{f(\omega) ; \omega \in \Omega_i\} \mathbb{1}_{\Omega_i},$$

où $(\Omega_i)_{i \in I}$ forme une partition de Ω . g est une fonction étagée positive. Soit

$$E_n = \{f_n \geq \alpha g\}, \quad n \in \mathbb{N},$$

avec $\alpha \in [0, 1]$. $(E_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite croissante d'éléments de \mathcal{A} . Si $g(\omega) = 0$ alors $\omega \in E$, sinon, comme $\lim f_n = f \geq \alpha g$ alors on peut trouver n assez grand tel que $\omega \in E_n$.
 Finalement $\cup_{n \in \mathbb{N}} E_n = \Omega$, et donc en vertu de la forme faible du théorème il vient

$$\lim \int \mathbb{1}_{E_n} \alpha g d\mu = \int \alpha g d\mu.$$

On a

$$f_n \geq f_n \mathbb{1}_{E_n} \geq \mathbb{1}_{E_n} \alpha g d\mu$$

d'où

$$\lim \int f_n d\mu \geq \lim \int \mathbb{1}_{E_n} \alpha g d\mu = \int \alpha g d\mu$$

Soit

$$\lim \int f_n d\mu \geq \alpha I((\Omega_i)_{i \in I}, f)$$

La preuve se termine en faisant tendre α vers 1.

Remarque 3

La convergence des fonction étagées et le théorème de Beppo Lévi permettent de passer de l'intégrale des fonctions étagées positives à l'intégrale des fonction mesurable positives.

Corollaire 2 (Intégrale d'une série de fonctions)

Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions de \mathcal{M}_+ et soit $f = \sum_{n \in \mathbb{N}} f_n$. Alors

$$\int f d\mu = \sum_{n \in \mathbb{N}} \int f_n d\mu.$$

Lorsque f prend des valeurs négatives alors on écrit f comme différence de fonctions positives avec

$$f = f^+ - f^-, \text{ où } f^+(\omega) = \max(f(\omega), 0) \text{ et } f^-(\omega) = \max(-f(\omega), 0)$$

Definition 5 (Fonction intégrable)

Si $\int f^+ d\mu < \infty$ et $\int f^- d\mu < \infty$ alors f est intégrable et on peut définir

$$\int f d\mu = \int f^+ d\mu - \int f^- d\mu.$$

On note \mathcal{L}^1 l'ensemble des fonctions intégrables.

Proposition 3 (Linéarité de l'intégrale des fonctions de \mathcal{L}^1)

Soient $f, g \in \mathcal{M}$ et $\alpha \in \mathbb{R}$. On a

$$\int (f + \alpha g) d\mu = \int f d\mu + \alpha \int g d\mu.$$

De plus, si $f \leq g$ alors $\int f d\mu \leq \int g d\mu$.

preuve:

On suppose dans un premier temps f et g positives et $\alpha > 0$. Soient $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites croissantes de fonctions étagées positives de limites f et g . On a, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\int f_n + \alpha g_n d\mu = \int f_n d\mu + \alpha \int g_n d\mu$$

puis

$$\int f + \alpha g d\mu = \int f d\mu + \alpha \int g d\mu,$$

en appliquant trois fois le théorème de Beppo Lévi.

Dans le cas où f et g sont intégrables alors on définit $h = f + \alpha g$. On note que si $\alpha > 0$ alors

$$\begin{aligned}h^+ - h^- &= f^+ - f^- + \alpha g^+ - \alpha g^- \\ \Leftrightarrow h^+ + f^- + \alpha g^- &= h^- + f^+ + \alpha g^+ \\ \Leftrightarrow \int h^+ d\mu + \int f^- d\mu + \alpha \int g^- d\mu &= \int h^- d\mu + \int f^+ d\mu + \alpha \int g^+ d\mu \\ \Leftrightarrow \int h d\mu &= \int f d\mu + \alpha \int g d\mu\end{aligned}$$

Si $\alpha < 0$ alors $h^+ - h^- = f^+ - f^- - (-\alpha)g^+ + (-\alpha)g^-$ et on effectue le même raisonnement.

On suppose que $f \leq g$ alors $g - f \geq 0$ et $\int g d\mu \geq \int f d\mu$ par application de la Proposition 2 (vi).

□

Exemple 1 (Masse de Dirac et mesure de comptage)

Soit C la mesure de comptage sur $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega))$ et δ_x la mesure de Dirac associée au singleton $\{x\}$. On a

$$\int f d\delta_x = f(x)$$

et

$$\int f dC = \sum_{x \in \Omega} f(x)$$

où cette somme peut valoir ∞ , f est intégrable à la condition que $\sum_{x \in \Omega} f(x) < +\infty$.

Exemple 2 (Intégration par rapport à la somme de deux mesures)

Soit μ, ν deux mesures sur (Ω, \mathcal{A}) et f une fonction mesurable telle que $\int |f| d\mu < \infty$ et $\int |f| d\nu < \infty$ alors

$$\int f d(\mu + \nu) = \int f d\mu + \int f d\nu.$$

Exemple 3 (Intégration par rapport à la mesure de Lebesgue)

Soit λ la mesure de Lebesgue et $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction mesurable.

- ① Si f est continue par morceaux sur un intervalle compact $[a, b]$, alors

$$\int_{[a,b]} f(\omega) d\lambda(\omega) = \int_a^b f(t) dt$$

- ② Si f est continue par morceaux sur un intervalle semi-ouvert $[a, b[$ (avec potentiellement $b = \infty$), et que $\int_a^b |f(t)| dt < \infty$ alors

$$\int_{[a,b[} f(\omega) d\lambda(\omega) = \int_a^b f(t) dt$$

L'intégrale de Lebesgue d'une fonction continue par morceaux coïncide avec l'intégrale de Riemann.

Lemme 3 (Lemme de Fatou)

Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{M}_+$, on a

$$\int \liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu.$$

preuve:

On pose $g_n = \inf_{k \geq n} f_k$, pour $n \in \mathbb{N}$, ce qui définit une suite croissante de fonctions positives dont la limite est $\liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n$, on a

$$f_n \geq g_n \Rightarrow \int f_n d\mu \geq \int g_n d\mu$$

d'où

$$\liminf_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu \geq \lim_{n \rightarrow +\infty} \int g_n d\mu$$

puis par le théorème de Beppo Lévi, il vient

$$\liminf_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int g_n d\mu = \int \liminf_{n \rightarrow +\infty} f_n d\mu.$$

□

Remarque 4

Soit

$$f_n(x) = \mathbb{1}_{[n, n+1]}, \text{ pour } n \geq 0,$$

alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n = 0$ et $\int f_n(x) d\lambda(x) = 1$ donc

$$0 = \int \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n d\lambda < \lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\lambda = 1.$$

Exemple 4

Soit

$$f_n(x) = n \sin^2 \left(\frac{\sqrt{x}}{n^{1/3}} \right), \text{ pour } n \geq 0 \text{ et } x \in]0, 1[$$

On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n = +\infty$ puis

$$+\infty = \int \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n d\lambda < \lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\lambda$$

puis $\lim \int f_n d\mu = \infty$

Theoreme 3 (Théorème de convergence dominée)

Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{M}$ convergeant presque partout vers f , et telle qu'il existe une fonction $g \in \mathcal{L}^1$ vérifiant $|f_n| \leq g$, pour tout $n \in \mathbb{N}$ alors

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu.$$

preuve:

Les fonctions f_n sont intégrables car dominées par g . Par suite, les fonctions $g + f_n$ et $g - f_n$ sont intégrables et positives: On peut leur appliquer le lemme de Fatou, ce qui donne

$$\int \liminf_{n \rightarrow +\infty} (g + f_n) d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int (g + f_n) d\mu \Leftrightarrow \int g d\mu + \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu \leq \int g d\mu + \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu.$$

d'une part et

$$\int \liminf_{n \rightarrow +\infty} (g - f_n) d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int (g - f_n) d\mu \Leftrightarrow \int g d\mu - \limsup_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu \leq \int g d\mu + \liminf_{n \rightarrow +\infty} \left(- \int f_n d\mu \right).$$

d'autre part. On en déduit que

$$\int f d\mu \leq \liminf_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu \text{ et } \int f d\mu \geq \limsup_{n \rightarrow +\infty} \int f_n d\mu$$

puis

$$\int f_n d\mu \rightarrow \int f d\mu.$$



Exemple 5

Soit

$$f_n(x) = \frac{\sin^n(x)}{x^2}, \text{ pour } n \in \mathbb{N} \text{ et } x \in]1, +\infty[.$$

On a $|f_n(x)| \leq g(x) = \frac{1}{x^2}$ intégrable. Soit $N = \pi/2 + \pi\mathbb{N}$, pour $x \in]1, +\infty[\setminus N$ on a $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = 0$, comme N est de mesure nulle alors on a convergence de (f_n) vers 0 λ presque partout. Puis par application du théorème de convergence dominée, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{]1, +\infty[} f_n d\lambda = \int_{]1, +\infty[} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n d\lambda = 0.$$

IV. Mesures à densité

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ un espace mesuré, et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}_+$ une fonction mesurable positive. L'application $\nu : \mathcal{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ définie par

$$\nu(A) = \int_A f d\mu,$$

est une mesure sur \mathcal{A} .

Definition 6 (Mesure à densité)

ν est une mesure à densité par rapport à μ de densité f .

Definition 7 (Mesure absolument continue/étrangère)

Soit μ, ν deux mesures sur (Ω, \mathcal{A}) .

- 1 ν est absolument continue par rapport à μ , $\nu \ll \mu$, si

$$\forall A \in \mathcal{A}, \mu(A) = 0 \Rightarrow \nu(A) = 0$$

- 2 ν et μ ont étrangères, $\nu \perp \mu$,

$$\exists A \in \mathcal{A} \text{ tel que } \mu(A) = 0 \text{ et } \nu(A^c) = 0.$$

Soient μ et ν deux mesures σ -finie sur (Ω, \mathcal{A})

Proposition 4 (Décomposition de Lebesgue)

Il existe une unique décomposition

$$\nu = \nu_{ac} + \nu_{\perp}$$

dans laquelle ν_{ac} est absolument continue par rapport à μ et ν_{\perp} est étrangère à μ .

Theoreme 4 (Radon-Nikodym)

Si $\nu \ll \mu$, alors il existe une unique fonction mesurable positive f (à égalité μ p.p. près) telle que

$$\nu(A) = \int_A f d\mu$$

f est appelée dérivée de Radon-Nikodym et parfois notée $\frac{d\nu}{d\mu}$.

preuve:

On va se contenter de montrer l'unicité, qui se limite à montrer que si f et g sont toutes deux des densités de ν par rapport à μ alors $f = g$ μ -presque partout.

Posons $A = \{\omega \in \Omega ; f(\omega) \geq g(\omega)\}$, on a

$$\begin{aligned} \int |f - g| d\mu &= \int_A |f - g| d\mu + \int_{A^c} |f - g| d\mu = \int_A (f - g) d\mu - \int_{A^c} f - g d\mu \\ &= \nu(A) - \nu(A) - \nu(A^c) + \nu(A^c) = 0. \end{aligned}$$

On en déduit que $|f - g| = 0$ μ -p.p. puis $f = g$.

Supposons que $\nu \ll \mu$ et notons f la densité de ν par rapport à μ .

Proposition 5

Soit g une fonction mesurable, on a

$$\int |g| d\nu = \int |g| f d\mu.$$

Si cette quantité est finie alors

$$\int g d\nu = \int g f d\mu.$$

preuve:

Pour $\mathbb{1}_A$, avec $A \in \mathcal{A}$, on a

$$\int \mathbb{1}_A d\nu = \nu(A) = \int_A f d\mu.$$

La propriété est vérifiée pour les fonction étagées positives par linéarité puis pour les fonction mesurables positives par application du théorème de convergence monotone.

Si g est mesurable et intégrable alors on écrit $g = g^+ - g^-$ puis

$$\int g d\nu = \int (g^+ - g^-) d\nu = \int g^+ d\nu - \int g^- d\nu = \int g^+ f d\mu - \int g^- f d\mu = \int g f d\mu.$$

□

V. Intégration par rapport à une mesure image

On rappelle que si f est une application mesurable de $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ dans (E, \mathcal{B}) , on note μ^f la mesure sur \mathcal{B} définie par $\mu^f(B) = \mu[f^{-1}(B)]$. Le théorème suivant est une forme abstraite de la formule de changement de variable

Theoreme 5 (Théorème de transfert)

Soit $\phi : E \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable (borélienne), si ϕ est à valeurs positives alors

$$\int_E \phi d\mu^f = \int_{\Omega} \phi \circ f d\mu.$$

si ϕ est à valeurs quelconques alors ϕ est μ^f -intégrable si et seulement si $\phi \circ f$ est μ -intégrable, et dans ce cas, l'identité est encore vérifiée.

preuve:

Soit $\phi = \mathbb{1}_B$, pour $B \in \mathcal{B}$ alors on a

$$\begin{aligned} \int_E \mathbb{1}_B d\mu^f &= \mu^f(B) = \mu[f^{-1}(B)] \\ &= \mu[\{\omega \in \Omega ; f(\omega) \in B\}] = \int \mathbb{1}_B \circ f d\mu. \end{aligned}$$

La propriété étant vérifiée pour $\mathbb{1}_B$ alors elle est vérifiée pour les fonctions étagées positives par linéarité de l'intégrale. Pour ϕ mesurable positive, on définit une suite croissante de fonctions $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ étagées positives convergeant vers ϕ . La suite

$(\phi_n \circ f)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite croissante, de fonction étagées positives qui convergent vers $\phi \circ f$. Par application du théorème de Beppo Lévy, il vient

$$\int \phi d\mu^f = \lim \int \phi_n d\mu^f = \lim \int \phi_n \circ f d\mu = \int \phi \circ f d\mu.$$

Pour le cas ϕ mesurable, on observe que

$$\int |\phi| d\mu^f = \int |\phi| \circ f d\mu = \int |\phi \circ f| d\mu,$$

donc ϕ est μ^f -intégrable si et seulement si $\phi \circ f$ est μ -intégrable et dans ce cas

$$\begin{aligned} \int \phi d\mu^f &= \int \phi^+ - \phi^- d\mu^f = \int \phi^+ d\mu^f - \int \phi^- d\mu^f \\ &= \int \phi^+ \circ f d\mu - \int \phi^- \circ f d\mu = \int \phi \circ f d\mu. \end{aligned}$$

□

VI. Intégrale dépendant d'un paramètre

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ un espace mesuré et $f : \Omega \times T \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction de deux variables, où T est un intervalle de \mathbb{R} . On suppose que, $\forall t \in T$ $\omega \mapsto f(\omega, t)$ est mesurable par rapport à \mathcal{A} et intégrable par rapport à μ .

Proposition 6 (Continuité de l'intégrale)

Si $t \mapsto f(\omega, t)$ est continue μ -presque partout et qu'il existe une fonction g intégrable par rapport à μ telle que

$$|f(\omega, t)| \leq g(\omega), \quad \forall t \in T.$$

Alors

$$F(t) = \int_{\Omega} f(\omega, t) d\mu(\omega)$$

est continue sur T .

preuve: Comme T est un espace métrique, la continuité est caractérisée par le comportement des suites. $F(t)$ est continue si pour toute suite $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergeant vers t , $F(t_n)$ converge vers $F(t)$. La suite de fonction $(f(\omega, t_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $f(\omega, t)$ par continuité de $t \mapsto f(\omega, t)$ puis comme $|f(\omega, t_n)| \leq g(\omega)$ alors $(F(t_n))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $F(t)$ en vertu du théorème de convergence dominée.

Proposition 7 (Dérivabilité de l'intégrale)

Si $t \mapsto f(\omega, t)$ est dérivable par rapport à t μ -presque partout et qu'il existe une fonction g intégrable par rapport à μ telle que

$$\left| \frac{\partial f}{\partial t}(\omega, t) \right| \leq g(\omega), \quad \forall t \in T.$$

Alors

$$F(t) = \int_{\Omega} f(\omega, t) d\mu(\omega)$$

définit une fonction dérivable sur T , avec

$$F'(t) = \int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial t}(\omega, t) d\mu(\omega).$$

preuve:

Il s'agit de montrer que pour toute suite $(t_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent vers t , on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F(t_n) - F(t)}{t_n - t} = \int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial t}(\omega, t) d\mu(\omega).$$

On pose $f_n(\omega) = \frac{f(\omega, t_n) - f(\omega, t)}{t_n - t}$, qui est une suite de fonctions mesurables convergent vers $\frac{\partial f}{\partial t}(\omega, t)$ qui est donc mesurable. De plus, le théorème des accroissements finis entraîne l'inégalité

$$|f_n(\omega)| \leq g(\omega).$$

L'application du théorème de convergence dominée sur la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ donne

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{F(t_n) - F(t)}{t_n - t} = \int_{\Omega} f_n(\omega) d\mu(\omega) \rightarrow \int_{\Omega} \frac{\partial f}{\partial t}(\omega, t) d\mu(\omega)$$

Exemple 6 (La fonction Gamma)

On note Γ la fonction définie par

$$\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt, \quad x \in]0, +\infty[$$

On pose

$$H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}, \quad n \geq 1.$$

- 1 Vérifier que Γ est bien définie.
- 2 Démontrer que la fonction Γ est dérivable sur $]0, +\infty[$, avec

$$\Gamma'(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} \log(t) dt.$$

- 3 Montrer que la suite

$$u_n = H_n - \log(n), \quad n \geq 1$$

admet une limite lorsque n tend vers l'infini. On notera γ cette limite, aussi appelé constante d'Euler.

- 4 montrer que

$$H_n = \int_0^1 \frac{1 - (1-v)^n}{v} dv, \quad n \geq 1.$$

- 5 En déduire que, pour tout $n \geq 1$,

$$\frac{H_{n+1}}{n+1} = - \int_0^1 (1-v)^n \log(v) dv.$$

- 6 Etablir que pour tout $t \geq 0$, $1 - t \leq e^{-t}$.

- 7 On pose $I_n = \int_0^n (1 - \frac{t}{n})^n \log(t) dt$. Montrer que

$$\lim I_n = \int_0^{+\infty} e^{-t} \log(t) dt.$$

- 8 Montrer que $\gamma = -\Gamma'(1)$.

Hint: On pourra montrer que $I_n = \frac{n}{n+1} (\log(n) - H_{n+1})$.

VII. Intégrale en dimension supérieure à 1

1. Tribu et mesures produits

Soient $(\Omega_1, \mathcal{A}_1)$ et $(\Omega_2, \mathcal{A}_2)$ deux espaces mesurables.

Definition 8 (Tribu produit)

La tribu produit associée à $\Omega_1 \times \Omega_2$ est la tribu engendrée par les ensembles

$$A_1 \times A_2 \text{ avec } A_1 \in \mathcal{A}_1 \text{ et } A_2 \in \mathcal{A}_2,$$

notée $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$.

Remarque 5

Les applications projections

$$\pi_1 : (x, y) \mapsto x \text{ de } \Omega_1 \times \Omega_2 \text{ dans } \Omega_1,$$

et

$$\pi_2 : (x, y) \mapsto y \text{ de } \Omega_1 \times \Omega_2 \text{ dans } \Omega_2,$$

sont mesurables. En effet, $\forall A_1 \in \mathcal{A}_1$ on a $\pi_1^{-1}(A_1) = A_1 \times \Omega_2 \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$

Proposition 8

Si $\mathcal{A}_1 = \sigma((A_{1,i})_{i \in I})$ et $\mathcal{A}_2 = \sigma((A_{2,j})_{j \in J})$ alors

$$\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 = \sigma((A_{1,i} \times A_{2,j})).$$

On a également $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) = \mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes d}$.

Soient $(\Omega_1, \mathcal{A}_1, \mu_1)$ et $(\Omega_2, \mathcal{A}_2, \mu_2)$ deux espaces mesurés. Soit la tribu produit $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$. Pour $A \in \mathcal{A}$, les sections

$$A_{\omega_1} = \{\omega_2 \in \Omega_2 ; (\omega_1, \omega_2) \in A\} \text{ et } A_{\omega_2} = \{\omega_1 \in \Omega_1 ; (\omega_1, \omega_2) \in A\}$$

sont mesurables (i.e. $A_{\omega_1} \in \mathcal{A}_2$ et $A_{\omega_2} \in \mathcal{A}_1$).

Theoreme 6 (Tribu produit)

Si μ_1 et μ_2 sont σ -finies. Il existe une unique mesure m sur $(\Omega_1 \times \Omega_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2)$ telle que

$$m(A_1 \times A_2) = \mu_1(A_1)\mu_2(A_2), \text{ pour tout } A_1 \in \mathcal{A}_1 \text{ et } A_2 \in \mathcal{A}_2,$$

notée $m = \mu_1 \otimes \mu_2$.

preuve: Admis



Si $A = A_1 \times A_2$ alors

$$A_{\omega_2} = \begin{cases} A_1 & \text{si } \omega_2 \in A_2 \\ \emptyset & \text{si } \omega_2 \notin A_2 \end{cases}$$

et par suite

$$\mu_1(A_{\omega_2}) = \mu(A_1) \mathbb{1}_{A_2}(\omega_2) = \begin{cases} \mu(A_1) & \text{si } \omega_2 \in A_2, \\ 0 & \text{si } \omega_2 \notin A_2. \end{cases}$$

On peut faire les mêmes remarques pour A_{ω_1} et on en déduit que

$$\begin{aligned} m(A) &= \int_{\Omega_2} \mu_1(A_{\omega_2}) d\mu_2 = \int_{\Omega_1} \mu_2(A_{\omega_1}) d\mu_1 \\ &= \int_{\Omega_1} \int_{\Omega_2} \mathbb{1}_A(\omega_1, \omega_2) d\mu_2 d\mu_1 = \int_{\Omega_2} \int_{\Omega_1} \mathbb{1}_A(\omega_1, \omega_2) d\mu_1 d\mu_2 \end{aligned}$$

On peut donc inter-changer l'ordre d'intégration pour les fonctions indicatrices, l'objet des théorèmes suivant est de changer l'ordre d'intégration pour des fonctions mesurables.

2. Théorème de Fubini et Tonelli

Theoreme 7 (Tonelli)

Soit $f : \Omega_1 \times \Omega_2 \rightarrow \overline{\mathbb{R}}^+$ mesurable.

- $\omega_2 \mapsto f(\omega_1, \omega_2)$ est mesurable pour tout $\omega_1 \in \Omega_1$ et la fonction

$$\omega_1 \mapsto \int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) d\mu_2(\omega_2)$$

est mesurable et positive.

- $\omega_1 \mapsto f(\omega_1, \omega_2)$ est mesurable pour tout $\omega_2 \in \Omega_2$

$$\omega_2 \mapsto \int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) d\mu_1(\omega_1)$$

est mesurable et positive.

Enfin, on a les égalités

$$\begin{aligned} \int f d(\mu_1 \otimes \mu_2) &= \int_{\Omega_2} \left(\int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) d\mu_1(\omega_1) \right) d\mu_2(\omega_2) \\ &= \int_{\Omega_1} \left(\int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) d\mu_2(\omega_2) \right) d\mu_1(\omega_1). \end{aligned}$$

Theoreme 8 (Fubini)

Soit $f : \Omega_1 \times \Omega_2 \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable. Si

$$\int |f| d(\mu_1 \otimes \mu_2) < \infty,$$

alors

$$\begin{aligned} \int f d(\mu_1 \otimes \mu_2) &= \int_{\Omega_2} \left(\int_{\Omega_1} f(\omega_1, \omega_2) d\mu_1(\omega_1) \right) d\mu_2(\omega_2) \\ &= \int_{\Omega_1} \left(\int_{\Omega_2} f(\omega_1, \omega_2) d\mu_2(\omega_2) \right) d\mu_1(\omega_1). \end{aligned}$$

3. Changement de variables

Soient O et O' deux ouverts de \mathbb{R}^d et $\phi: O \rightarrow O'$ un C^1 -difféomorphisme (application bijective, différentiable et de réciproque différentiable). On note

$$\phi(x) = (\phi_1(x), \dots, \phi_d(x)), \text{ pour } x = (x_1, \dots, x_d).$$

La matrice jacobienne de ϕ est définie par

$$D_x\phi = \begin{pmatrix} \frac{\partial\phi_1}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial\phi_1}{\partial x_d}(x) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial\phi_d}{\partial x_1}(x) & \dots & \frac{\partial\phi_d}{\partial x_d}(x) \end{pmatrix}, \text{ pour } x \in O,$$

son déterminant $\det D_x\phi$ est appelé jacobien.

Theoreme 9

Soit $f: O' \rightarrow \mathbb{R}$, mesurable, alors

$$f \text{ est intégrable} \Leftrightarrow f \circ \phi(\cdot) \times \text{ est intégrable}$$

et dans ce cas

$$\int_{O'} f(y) d\lambda(y) = \int_O f(\phi(x)) \times |\det D_x\phi| d\lambda(x).$$

Exemple 7 (Intégrale de Gauss)

Soit

$$f(x, y) = \exp\left(-\frac{x^2 + y^2}{2}\right),$$

on a

$$\int_{\mathbb{R}^2} f(x, y) d(\lambda \otimes \lambda)(x, y) = I^2,$$

avec $I = \int_{\mathbb{R}} e^{-x^2/2} d\lambda(x)$. On effectue le changement de variable en coordonnées polaires $\phi: (r, \theta) \mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)$ avec

$$\det D_{r, \theta} = \begin{vmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{vmatrix} = r$$

Par application de la formule de changement de variable il vient

$$I^2 = \int_{\mathbb{R}_+ \times]0, 2\pi[} r e^{-r^2/2} d(\lambda \otimes \lambda)(r, \theta) = 2\pi \int_{\mathbb{R}_+} r e^{-r^2/2} d\lambda(r) = 2\pi$$

puis $I = \sqrt{2\pi}$.

VIII. Intégrale d'une fonction à valeur complexe

Soient $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ un espace mesuré et $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ une fonction à valeurs complexe, on a

$$f(\omega) = \Re(f)(\omega) + i\Im(f)(\omega), \quad \omega \in \Omega.$$

où les parties réelles et imaginaires de f sont des applications de Ω dans \mathbb{R} . On remarque que l'espace mesurable $(\mathcal{C}, \mathcal{B}(\mathcal{C}))$ est de même nature que $(\mathbb{R}^2, \mathcal{B}(\mathbb{R})^{\otimes 2})$.

Definition 9

- 1 f est mesurable Ssi $\Re(f)$ et $\Im(f)$ sont mesurables.
- 2 f est dite intégrable Ssi $\Re(f)$ et $\Im(f)$ sont intégrables et

$$\int f d\mu = \int \Re(f) d\mu + i \int \Im(f) d\mu.$$

Le module de f est défini par

$$|f| = \sqrt{\Re(f)^2 + \Im(f)^2}.$$

Proposition 9

$|f|$ est intégrable Ssi $\Re(f)$ et $\Im(f)$ sont intégrables.

La plupart des théorèmes énoncés pour les fonctions réelles sont valides pour les fonctions à valeur complexe, on les démontre en considérant séparément la partie imaginaire et la partie réelle.

Theoreme 10 (Convergence dominée pour les fonctions à valeurs complexes)

Soit $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite de fonctions mesurables complexes convergeant presque partout vers f , et telle qu'il existe g intégrable vérifiant, pour tout n , $|f_n| \leq g$ alors

$$\int f_n d\mu \rightarrow \int f d\mu.$$

preuve:

Comme $|\Re(f_n)| \leq |f_n| \leq g$, on applique alors le théorème de convergence dominée à $(\Re(f_n))_n$. Idem pour $(\Im(f_n))_n$

□

Mes notes se basent sur les ouvrages suivants [1, 3, 2, 4]



Philippe Barbe and Michel Ledoux.

Probabilité.

L'Editeur: EDP Sciences, 2007.



Thierry Gallouët and Raphaële Herbin.

Mesure, intégration, probabilités.

Ellipses, <https://cel.archives-ouvertes.fr/file/index/docid/637007/filename/mes-int-pro.pdf>, 2013.



Jacques Gapaillard.

Intégration pour la licence: cours avec exercices corrigés.

Masson, 1997.



Olivier Garet and Aline Kurtzmann.

De l'intégration aux probabilités, volume 470.

Ellipses, 2011.